



Procès-verbal de l'Assemblée Générale extraordinaire du Jeudi 16 janvier 2020

Salle des Vignerons, buffet de la gare - Tibits - Lausanne

67 personnes sont présentes avec droit de vote.

La séance commence à 19h (nous devons quitter la salle à 22h précises). Alberto Mocchi préside la séance. Il remercie toutes et tous les présent-e-s, cela fait longtemps qu'on avait pas autant de monde, phase réjouissante, nous nous en réjouissons.

Alberto salue les médias présents ce soir.

Point 1

Adoption de l'ordre du jour et du procès-verbal de l'AG extraordinaire du 21 octobre 2019

L'ordre du jour et le PV sont adoptés avec remerciements à son auteure.

Point 2

Election des scrutatrices et scrutateurs

Djamel et Elisabeth sont nommé-e-s.

Point 3

Budget 2020

Présentation par Rebecca Joly du projet de budget 2020 du Bureau. Quelques points saillants à relever.

Remarques générales

Budget équilibré: situation financière des Vert.e.s vaudois.es bonne. Budget non encore définitif car la comptabilité 2019 pas encore définitive.

Produits et réserves

Augmentation des produits grâce à nos nouveaux et nouvelles élus

Pas d'élections en 2020, donc les réserves sont augmentées (chaque année argent mis de côté pour le moment où l'argent total mis de côté est dépensé lors d'échéances électorales).

Orientations politiques

- Loi sur la chasse

Les Vert.e.s vaudois.es ont la volonté de mener une campagne forte sur le sujet. Le référendum sera soumis au vote le 17 mai prochain et c'est un thème cher aux Vert.e.s (la protection de la biodiversité nous est chère).

- Volonté de renforcer le secrétariat (RH).

Limites du modèle actuel car toujours plus de campagnes et donc besoin de le renforcer.

- Déjà premières dépenses pour les communales

Vraie force de frappe pour 2021 donc cela se prépare dès maintenant (besoin de ressources pour aider les sections à la création de nouvelles listes).



Questions

-Réserves élections fédérales: -120'000 en 2019: fonctionnement des réserves: réserves dépenses donc cela marque la dissolution de la réserve puisqu'elle a été utilisée. 160'000 de dépensés en fait car 40'000 pour 2019 + les 120'000 mis de côté jusque-là.

- ➔ Le budget est adopté à l'unanimité par l'assemblée à mains levées
- ➔ Remerciements à Rebecca pour le travail fait

Point 4

Nouvelle trésorière

Nomination de Rebecca Joly en remplacement de Maxime Mellina au poste de trésorière des Vert.e.s vaudois.es au sein du Bureau. Le Bureau est élu chaque année lors de l'assemblée générale ordinaire. Parmi les membres du Bureau, l'assemblée choisit un trésorier. Maxime a été élu mais s'il souhaite rester au Bureau il n'a malheureusement plus le temps d'officier comme trésorier, finissant de rédiger sa thèse. Rebecca est volontaire pour le remplacer.

- ➔ Rebecca est élue par acclamation par l'assemblée générale. Elle remercie l'assemblée pour sa confiance.

Point 5

Election complémentaire au Conseil d'Etat

Le 9 février, nous choisiront qui remplacera Jacqueline De Quattro. Nous avons décidé lors d'un dernier comité de ne pas lancer nous-mêmes de candidat-e. Mais nous avons la possibilité de soutenir une des candidatures déposées. Auditions de trois candidat-e-s sur quatre se présentant à cette élection complémentaire. Choix du Bureau de ne pas inviter Mme Christelle Luisier tant les positions du PLR depuis des dizaines d'années diffèrent des nôtres et tant nous nous opposons systématiquement, notamment sur l'enjeu climatique.

Interviennent donc ce soir : Toto Morand (Parti de Rien), Jean-Marc Vandel (Parti Pirate) et une représentante de la grève du climat (qui n'est pas la candidate officielle Juliette Vernier). 10 minutes maximum de présentation + 10 minutes de discussion. Puis les candidat-e-s, ou représentant-e-s de liste, quitteront la salle pour nous laisser discuter et trancher pour un soutien d'une ou plusieurs candidatures, ou aucun.

Nous commençons par **Monsieur Jean-Marc Vandel du Parti Pirate.**

Remerciements de l'invitation et de la chance de se présenter devant les Vert.e.s 51 ans, ingénieur en informatique. Assistant dans différentes sociétés et depuis 10 ans associé dans une société active dans les logiciels libres.

On m'accuse de surfer sur la vague verte mais je soutiens aussi :-la promotion d'une utilisation humaniste des nouvelles technologies (les logiciels libres permettent de nombreuses économies, le code financé par les citoyens doit leur appartenir et être utilisé dans toutes les institutions publiques, les élèves devraient être formé-e-s à cela, car c'est une forme de durabilité)

-transparence démocratique et décisionnelle

-défense des circuits-courts, des petites entreprises et de l'entrepreneuriat (lutte contre les dérives du système capitaliste ; soutien à La Manivelle et aux Repair Cafés ; artisanat à défendre (céramistes), qui produisent des produits durables et locaux)



-politique sécuritaire plus humaniste (vie privée respectée ; courtes peines transformée en services d'intérêt général)

-crise climatiques (outils pragmatiques comme les smartgrids pour améliorer l'efficacité des réseaux énergétiques, les nouvelles technologies (aller au-delà de la seule responsabilité individuelle) telle que la captation de CO2 sur les camions qui vient d'être annoncée par l'EPFL, l'étiquette Stick'Air employée à Genève). Pas de solutions miracle, axer sur les énergies renouvelables à fond. Recherche technologique ET volonté politique pour bouger.

Une de mes mesures phares : des transports publics gratuits (c'est déjà le cas pour les routes et les trottoirs qui sont des infrastructures gratuites offertes à nos concitoyens). Soutien à l'initiative pour des AG à prix réduit mais cela ne va pas assez loin car cela diminue seulement les recettes, avec la gratuité, on réduit aussi des coûts (et avec l'exemple de Dunkerque, même pas de pertes d'emploi, et augmentation de fréquentation, emploi du bus accru, abandon de la voiture, gain du pouvoir d'achat (effet collatéral social), meilleure image des TP, moins de vandalisme et d'actes d'incivilité). Pour le financement : excédents du Canton, taxe sur la pollution (dégagée par des mesures contraignantes). Pour les villages et les zones plus reculées, mise en ligne d'un programme libre de type *Bla Bla Car*, développé à très faible coût.

Ma société a déclaré qu'elle serait neutre en carbone pour 2020. Ikea et Logitech le feront pour 2030, l'Etat devrait aussi y arriver ! Plan de mobilité douce mise en place dans mon entreprise qui permet d'économiser 90'000k par an. Skis achetés chez Emmaüs.

Pourquoi ne pas voter pour la Grève du climat ? 3 problèmes : constitutionnel d'abord (que Mme Vernier pourra siéger, tous ses camarades seront refusés) et avec une centaine de décisions par jour comment gère-t-on l'intelligence collective, et enfin problème de collégialité et de confidentialité ?

REACTIONS DISCUSSION

-Attaque contre la Grève du climat et la jeunesse : donc comment concilier croissance et développement économique ?

Ne croit pas en la croissance à tous prix. Développer les clean-techs, par le Block-chain cela crée aussi de la valeur rapidement et localement. Et je n'attaque pas la Grève du climat mais je montre les problèmes que pose cette candidature collective. On n'élit pas un parti ou une idée mais une personne.

-Question plus pointue : l'identité électronique : quel est votre position là-dessus ?

J'ai personnellement récolté une vingtaine de signatures, le Parti Pirate est clairement contre, c'est un devoir régalien de l'Etat.

-Comment atteindre la neutralité carbone en 2020 pour votre entreprise ?

Compensations carbone via My Climate. Déjà presque tous les ordinateurs alimentés en énergie renouvelable ; plan de mobilité douce au sein de l'entreprise ; compensations carbonées avec des projets ayant des conséquences immédiates. Plan encouragé et soutenu en tant qu'associé mais pas mis en œuvre moi-même.

-Position sur le nucléaire ?

Le Parti Pirate et moi sommes pour la recherche, la science et donc on en doit pas être fermés à la recherche sur la fusion. Elle ne sera pas efficace avant 30 ans, voire 50 ans. Tous les moyens doivent être investis dans le renouvelable. Mais, à long terme la fusion est la seule solution.

-Transports publics gratuits : Dunkerque est un cas où il y avait peu de lignes de TP, pas comparable à Lausanne et à la CH. Ici déjà très plein sur plusieurs lignes et il faut 10-15 ans pour construire avec nos procédures donc comment faire alors que c'est déjà plein ?



Je ne suis pas un magicien, je suis ouvert à toute proposition allant dans ce sens. C'est un but, une finalité, mais je ne m'attends pas à la mettre en place facilement. Pistes : rendre le M1 gratuit déjà, faire des tests et de vraies études pour identifier les bénéfiques et pas que les coûts et difficultés.

-Pour le climat, la plupart des décisions dépendent de la Confédération donc comment faire sans mesures équivalentes fédérales pour faire tous seuls dans le canton de Vaud ?

Il faut bien commencer. Et être à la pointe comme cela nous est déjà arrivé.

-Précision : êtes-vous pour l'arrêt immédiat de Beznau ?

Contre. Le nucléaire est une technologie dont on doit se débarrasser au plus vite mais tout le parc éolien actuel ne représente même pas le fonctionnement total de Mühleberg actuellement. Donc n'arrêtons pas nos centrales précipitamment. J'ai confiance en les opérateurs qui ne feront pas n'importe quoi. Les autorités de contrôle sont là. Quand une centrale est arrêtée, cela me rassure, c'est qu'en CH on ne cache pas les problèmes sous le tapis mais on agit. Je suis peut-être naïf mais utilisons au mieux ce que l'on a.

-Tout ce que vous avez dit est proche de ce que nous pensons mais alors pourquoi s'être associé à un parti de droite aux élections fédérales alors qu'il fait passer des valeurs de droite avant l'écologie ?

Nous ne nous reconnaissons pas vraiment dans l'alternance gauche-droite donc les alliances sont formées en fonction des sollicitations. Nous restons ouverts à la discussion et sommes ouverts à la discussion. SAUF QUE les Vert.e.s vaudois.es ont bel et bien approché les Pirates mais le parti avait répondu qu'ils ne feraient aucun apparemment.

-La transition demande des moyens : quelle position sur la réduction de la fiscalité des entreprises (soutenue par les vert' libéraux) alors que nous aurions besoin de moyens ?

En Suisse, ce sont les PME qui font le travail et créent de la richesse donc leur donner une bouffée d'oxygène, permet néanmoins d'avoir un filet social conséquent et de mener une politique sociale conséquente.

-Pour avoir un poste à l'exécutif, il faut des compétences de gestion d'équipe, prise de décision, etc. Quelles compétences ?

Président depuis plus de 15 ans d'une association. Chef de projet ayant mené des projets complexes. Sorti 4^{ème} d'une des meilleures écoles au monde. Donc bien placé. Pas l'étiquette, le protocole, mais plus facile à acquérir que de développer une prise de conscience écologique.

-Identité électronique, dossier médical électronique ?

Pour, à condition que ce soit fait avec des logiciels libres et que toutes les données soient accessibles, géré de manière transparente, testé par des professionnels et des hackers et rester de la compétence de l'Etat. Eviter d'en arriver au cas de la NHS qui a donné des données patient à Google pour le développement d'un App sans qu'ils le sachent.

-Pour ou contre une caisse maladie unique ?

Pour des caisses cantonales.

*

*

*

Guillaume (Toto) Morand

Né à Lausanne, originaire de Martigny, 2 enfants, vit à Epalinges. HEC à Lausanne, reprise ses études tard. Tétrapack à Pully pendant 2 ans pour ensuite travailler en famille puis créé sa propre entreprise qui dure depuis 30 ans (rescapé du commerce de détail).

Décroissance heureuse !



Activités politiques : votation sur les minarets au départ. Il y avait alors très peu de gens contre l'UDC. Puis vote contre les étrangers criminels, impliqué car il n'y avait personne en face de nouveau. Puis présenté au Conseil d'Etat en 2012 pour lutter contre les multinationales principalement et le système instauré par Broulis pour faire venir toutes ces multiris. En 2012, cédé sa place sur ordre de Maillard mais ensuite n'a plus pu en discuter avec lui. Combat pour la sauvegarde du Flon ensuite.

Feeling pour l'écologie : sport favori ski de fond, potager que bio depuis 15 ans

Voilà une année que les activistes de la grève du climat participent à la lutte contre le réchauffement climatique via leur mobilisation. Grâce à leur action décidée et aux manifestations réunissant plusieurs milliers de personnes à Lausanne et dans d'autres villes du canton, ils ont sensibilisé l'opinion publique aux risques induits par la hausse des températures provoquée par les activités humaines.

Ces jeunes hommes et femmes se battent pour leur futur, et nous mettent face à nos responsabilités, compost, mon enfant de 5 ans connaît tous les légumes et les mange. Côté personnel : projet de créer un programme didactique de ferme éducative pour les enfants.

Forêt du Flon : plus gros engagement récent. Les Vert.e.s sont les seul-e-s à m'avoir soutenu (pas tous). Merci à Elisabeth Müller, Léonore Porchet, Anne Berguerand, Xavier Company, Valéry Beaud, Oleg Gafner. Je suis pour le tram et la forêt. Quelques années de retard pour avoir le tram valait la peine de sauver la forêt.

2017 : meilleur score réussi à l'élection au Conseil d'Etat : mon discours critique sur la croissance à fait mouche.

Mon amie travaille pour la municipalité d'Epalinges et elle s'occupe d'animation culturelle depuis 10 ans.

Pourquoi me présenter encore ? Rien n'a changé depuis que la Gauche a pris la majorité depuis 2012 ! Maillard avait bien mieux à faire que de parler avec moi, notamment concocter avec Broulis sa RIE III qui fait que Vaud a maintenant le taux le plus bas et que tout va continuer comme en 14.

Les Vert.e.s soutiennent donc idéalement la candidate issue de ce mouvement, Mme Juliette Vernier, en ce qu'elle défend une société plus respectueuse de l'environnement et de l'humain et qu'elle participe à mettre sur le devant de la scène politique la question climatique.

Tant que le mouvement de la grève du climat restera non-violent et qu'il continuera à se mobiliser pacifiquement pour faire entendre la voix de ces milliers de jeunes hommes et femmes qui veulent vivre dans une Planète à l'environnement préservé, il pourra compter sur le soutien des Vert.e.s ! 4 ans après la votation au score soviétique, on a les résultats inverses : tout est fait pour la croissance, Vaud est un aspirateur à sociétés étrangères, tout cela aux dépens de l'environnement. Les gens en ont marre du bétonnage, de la surchauffe des infrastructures. Même si la Grève du climat pense qu'on aura plus de planète dans 20 ans, je suis optimiste. Je me présente au Conseil d'Etat pour faire pendant à Broulis. Mais plus d'appui socialiste à cause de la bagarre du Flon.

Pourquoi voter pour moi plutôt que pour la Grève du climat ? Leur combat est très bien, cela va jusqu'au New York Time, mais je serai plus à même de m'opposer à Broulis, pour discuter fiscalité, pour arrêter la croissance à tous prix, pour augmenter à nouveau le taux de taxation des entreprises (on en va pas attendre 10 ans comme l'Irlande). Nous sommes premiers dans tant de classements, nous n'avons pas besoin de baisser nos pantalons fiscaux. Les caisses communales sont vides, il faut de l'argent. Je serai une force pour que la majorité soit vraiment de gauche et que Broulis arrête ses manigances. Nous avons été épinglés pour la 2^{ème} fois par le Contrôle fédéral des finances.



QUESTIONS – REACTIONS

-A part la fiscalité des entreprises et remonter le taux et avoir moins de croissance, quel programme ?

Biodiversité : moitié de mon salaire et toute ma rente à vie pour des associations actives dans la biodiversité ; prix du lait ; vente directe des paysans ; lutte contre les multinationales et commerces de proximité ; prix équitable pour tous les produits locaux ; dans toutes les localités de plus de 5'000 personnes, obligation d'avoir un marché couvert pour la vente locale.

-Quand tu seras élu, bureau dans le Château mais seul au Parlement ?

Je vous aurai vous ! Et bien des gens partagent mes combats dans la population sur la croissance notamment mais on y a été éduqués depuis le plus jeune âge. Beaucoup de soutiens dans beaucoup de partis.

-Activité professionnelle : quelle optique verte dans les produits vendus ?

J'ai mes baskets depuis 1989, plus de 30 ans. Tout le monde met des chaussures, faut bien que quelqu'un les vende. Commerce de détail : le pire c'est la vente sur le net (20 millions de paquets envoyés et 12 millions retournés sur Zalando). Chez moi : tous les tickets écrits à la main, aucun Internet. Livraisons : camionnettes pour les magasins en reprenant la marchandise ou vélo-cargo à domicile. Ce qui marche actuellement Amazon, Zalando, Galaxus : bagarre des géants du net. Nike me tuera car il a décidé de ne travailler qu'avec 50 clients dans le monde. Il faut lutter contre les retours gratuits de produits, c'est de la pure folie : des gamins achètent 6 paires de chaussures pour en renvoyer 5 ! 23 millions de chiffre d'affaire s'il y a 6 ans mais effondré depuis.

-Gratuité des TP et des chaussures ?

Seule enseigne au monde à avoir fait : tout gratuit ! 4'000 paires liquidées en 1h un samedi. Mais pour les TP c'est évident ! Et y aura plus de bouchons. Et interdiction des 4x4 en ville. Essayer la gratuité à Lausanne déjà. Faire un test pendant 6 mois et si ça va pas on revient en arrière. Pas grave de faire des erreurs mais important de les corriger.

-Commerçant contre construction de route comment vous positionneriez-vous face à vos collègues commerçants face à la piétonisation, par ex. ?

Piétonisation maximale ! Toujours demandé que les Côtes de Montbenon soient rendues aux piétons car seulement une entrée de parking actuellement. A Bâle ou Zurich, les centres sont piétons, c'est magnifique. Pour la piétonisation du Flon.

Contre l'optimisation fiscale, précision suite à une intox médiatique ! Pour que les riches en CH paient un impôt en capitaux enfin.

*

*

*

Présentation ce soir par **Gary Domeniconi** de la Grève du climat (Juliette Vernier n'a pas pu être là ce soir, mais l'invitation a été envoyé tardivement).

Qu'est-ce que la grève du climat : mouvement social, écologiste, populaire qui s'adresse à tout le monde, militant dans le sens qu'on défend des intérêts. Rompt avec les formes de compromis traditionnels donc pas du genre à reporter les choses à dans 4 ans.

A quoi on ressemble ? des centaines de personnes dans le canton de Vaud, des milliers en CH, autoorganisés en groupes de travail et où les décisions sont prises avec l'intelligence collective,

But du Mouvement : pas juste de copier ce qui s'est fait en Suède mais de créer une autre force politique d'écologie radicale avec valeurs écolo, sociales et féministes profondes. Regard critique sur les institutions. Regard décroissant et scientifique sur la question



climatique. Volonté d'élargir les formes d'expression politiques (manifestation, grève, désobéissance civile).

Pourquoi se présenter au Conseil d'Etat ? Avec un vote décisif on en change pas le monde mais cela n'empêche que c'est l'un des organes de puissance actuellement donc un des moyens d'expression citoyenne. Mettre sur le devant de la scène nos questionnements.

Occasion de candidature : occasion de faire de la praxis : demande d'information à tous les niveaux au niveau de l'urgence climatique donc affiches avec, par ex., pas nos têtes mais des infos sur le climat. Occasion aussi de questionner tous les moyens d'action politique : manifestation aussi. Pas de solutions top-down.

Forme de candidature : collective donc le but est d'amener de nouveaux questionnements, rompre avec la puissance reliée à la figure politique, personne n'est spécialiste de tous les sujets traités

Amener une forme de candidature nouvelle et, en cas de questionnements spécifiques sur certains sujets, appels à de spécialistes.

Volonté de rompre aussi avec la dichotomie : on ne pose des questions qu'une partie de l'année en amenant des processus démocratiques permanents via assemblées générales, etc. Expérience historique en un temps historique probablement. Point critique de ce que va devenir notre société donc question : veut-on essayer quelque chose de complètement nouveau ? On ne sait pas si ça va marcher mais ce ne sera pas pire que ce qui existe en tout cas !

Pas de programme ne tant que tel mais volonté de politiser la population.

Planclimat.org présente les idées développées lors d'assemblées citoyennes déjà, relues par l'UNIL, l'EPLF, un ancien membre du GRIEC. Document de 37 pages. Mais ensuite se retrouver autour d'une table et se responsabiliser.

REACTIONS – QUESTIONS

- Si vous étiez élu-e-s, comment feriez-vous ? Qui désigneriez-vous ? Quelles premières mesures ? comment interagiriez-vous surtout avec tout le processus politique ?

Constat : les formes politiques actuelles sont-elles à la hauteur ? Non. Même avec une flambée des Vert.e.s pas encore de tremblement de terre. La majorité reste au centre et à droite. Si la majorité des gens vote pour une candidature qui remet en cause la légalité des institutions, cela prouve que cela dysfonctionne ! Tout n'est pas réglé, on verra en temps et en heure. Collégialité : nous la dénonçons, compromis permanent dans le secret d'un Château. Nous voulons une écologie sociale et féministe populaire et démocratique. Voulez-vous faire partie d'une expérience inédite ou reste-t-on au business as usual ?

-La pratique d'un exécutif est très différenciée, beaucoup de questions marginales, quelques dossiers très importants. Pour nommer un concierge il faudra consulter 100 personnes disait quelqu'un vous moquant, en êtes-vous là ? Délégation pour tout ou que pour les dossiers importants ?

Nuance au niveau du formalisme : nous décidons tout le temps de décider seul-e-s ou en collectivité. Cela ne veut pas dire que nous le ferons tout le temps mais nous aimerions amener plus d'équilibre entre les deux. Nous faisons éclater le huis clos. A cause de l'urgence climatique et sociétale.

-Beaucoup de sympathie : acquittement lundi soir, agréable surprise, mais mardi occupation de l'UBS, n'était-ce pas un peu trop rapide stratégiquement car vous vous êtes mis la population à dos, les gens n'ont pas compris ?

C'était bien la Grève du climat, c'était une action de campagne mais cela fait des années, voire des décennies, que les gens disent qu'il faut élargir les moyens démocratiques et qu'il faut des actions-choc et lundi pour la première fois quelqu'un a reconnu que les



moyens déployés jusque-là sont restés insuffisants (les plus acharnés dans les parlements n'ont pas réussi à se faire entendre). Travail reconnu donc. Forme politique légitime donc allons-y. Prévu depuis longtemps et réfléchi et l'action aurait eu lieu même si le jugement avait été différent.

-Surpris d'entendre qu'on est pour les forêts profonds, l'eau profonde, c'est mépriser ce que font les Vert.e.s comme si on faisait les choses à moitié seulement. De même quand vous dites que l'on élit les gens et qu'ensuite on espère que les promesses sont tenues pendant 4 ans, nous avons quand même l'initiative et le référendum (même si c'est difficile à mettre en œuvre) donc votre discours va pour la France, pas pour la Suisse. Et malgré une candidature collective, votre candidate se trouvera seule avec 6 et devra parler par elle-même. Ne faites-vous pas au final ce que vous reprochez au système : vous êtes un petit groupe à ne penser que vous seul-e-s êtes bien ?

Mal compris par rapport aux Vert.e.s, on ne pense pas ça. Ecologie radicale veut dire des méthodes que les partis ne peuvent pas mettre en place. Si on pensait que les élections ne servaient à rien, on ne se présenterait pas. Donc nous saluons un travail malheureusement entaché de certaines résistances. Pour les initiatives, seules 3 sont passées sur des centaines. Trop d'argent en jeu aussi et processus trop longs. On espère le succès de l'initiative pour les glaciers néanmoins. Et sinon nous savons que des personnes doivent prendre 100 décisions par jour seules dans un château mais notre question : est-ce que cela doit être vraiment comme ça ?

-Soutien et adhésion à la plupart de vos thèmes mais charte médias ? Quelle position sur la liberté de la presse et la couverture actuelle.

Je ne me prononce qu'en mon nom mais c'est moi qui ai écrit cette charte et j'ai merdé ! C'était une juxtaposition très malheureuse d'une charte nationale qui existe pour notre Mouvement et aussi la peur que certaines choses arrivent qui ont fait un document qui n'aurait pas dû sortir ainsi.

-Gratuité des transports publics ?

La solution est-elle d'entasser tout le monde dans des bus marchant au pétrole ? Solution non mais mieux que ce qui existe actuellement. Mais plus d'usagers et d'usagers veut dire bétonner encore et miter le territoire donc plutôt plus de proximité, vivre où on travaille, à ses amis et ses hobbies et refaire des villes à taille humaine.

-Collectif : quand vous n'êtes pas d'accord comment faites-vous ?

Au cas par cas. Aucune hiérarchie. Parfois y en a qui ne sont pas contents mais différence entre ce contre quoi on est fondamentalement opposés et ce qui peut passer comme décidé car il fallait bien trancher du coup deux systèmes de vote en fonction de l'importance du sujet à trancher.

-Enorme modification constitutionnelle nécessaire pour décider comme vous aimeriez au plan cantonal ?

En contact déjà avec des spécialistes de démocratie alternative.

-Avez-vous regardé ce qui s'est passé chez les autres organisations qui ont adopté ce système de consultation permanente ? Pas mal de frustrations au bout d'un moment, non ?

Lenteurs amenées et problèmes, inhérents à tous les systèmes politiques qu'on veut mettre en place. Pas pire qu'un autre.

-Réalisez-vous le clivage entre votre génération et les plus de 35 ans ?

Je ne serai pas si vache que ça. C'est vendeur de dire que c'est un mouvement de jeunes mais on a aussi des gens à la retraite qui travaillent avec nous et d'autres qui ont des familles, mais qui ont moins de temps. Grève générale du 15 mai : objectif de rallier tout le monde mais pas du tout envie de foncer dans notre coin.



-L'an prochain, élections communales, présenterez-vous des listes ?

Pas du tout discuté de cela. On s'est déjà fait assez tapé dessus là donc on en recommencera pas.

Pour des décisions sans précédents, il faudra des structures sans précédents !

*

*

*

Les candidats sortent de la salle pour laisser l'assemblée discuter librement.

-Avec quels partis ces candidats se sont-ils associés avant ?

Toto avec personne, les Pirates aux vert' libéraux (alors qu'en 2015 ils étaient avec l'alliance de gauche) et la grève du climat avec personne (certains membres sont au PS ou chez les Vert.e.s pour se protéger de la pluie).

-Nous devons nous poser la bonne question : remercier les jeunes et les soutenir maintenant qu'ils lancent une candidature.

-Enveloppe de vote reçue très tôt et j'ai voté pour la Grève car ce qui s'est passé ce soir confirme mon vote : le sérieux a changé de camps, les réponses reçues étaient très sérieuses, beaucoup de compétences et de connaissances dans ce groupe. Et beaucoup d'humilité aussi car cherchent les infos auprès des spécialistes, très inclusifs. Beaucoup de ce que j'aime chez les Vert.e.s se trouve chez les grévistes. Réflexion sur la manière d'exercer le pouvoir, sur la participation et l'inclusion a toujours été présente chez les Vert.e.s. Nous fonctionnons comme un parti, nous nous sommes adaptés aux règles partisanes, pas toujours facile pour les élus mais chez les grévistes volonté de changer les règles mais aussi de comprendre le fonctionnement donc pragmatisme. Grand sérieux donc qui pouvons-nous soutenir d'autre maintenant vraiment ? Les autres candidatures ont des points intéressants mais la Grève ne semblait de loin pas moins sérieuse.

-Très bien dit ce que je voulais dire mais je parlerai quand même car peu de femmes prennent la parole et cela me dérange. Les Vert.e.s font de la politique autrement, c'est pas facile mais nous y sommes attaché-e-s. La Grève du climat a aussi cette fraîcheur, elle remet en question les codes (valeur verte).

-La question qui se pose à nous, honnêtement, c'est l'alternative entre ne rien recommander ou recommander la Grève du climat. Face à Christelle Luisier, nous avons décidé de ne présenter personne car elle a toutes les chances d'être élue mais nous devons lutter pour qu'elle ne soit pas élue à une écrasante majorité et que la doctrine radicale qu'elle représente doit être opposée.

-Catastrophe climatique approche, l'économie sera différente, des emplois devraient être créés par l'Etat pour prendre en charge cela, et la Grève du climat est peut-être la plus dans la réalité du monde dans lequel on va vivre.

-Si un candidat avait une chance d'être élu face à Christelle Luisier alors Toto Morand aurait une chance. Mais ce soir on donne un signe : le climat est très important aujourd'hui et en soutenant la Grève on donne ce signal.

-Question de principe et idée qu'on veut le plus soutenir ce soir : c'est la Grève.

-La messe est dite. J'étais convaincu avant mais je suis venu aussi pour les remercier, et remercier les Vert.e.s et Jeunes Vert.e.s qui sont nombreuses et nombreux à en faire partie.

-Position un peu différente : on a renoncé à attaquer la candidature radicale-libérale, et maintenant on veut soutenir un mouvement mal défini et une candidate qui en se montre jamais mais malgré la sympathie qu'on a, on devrait ne rien recommander. Difficile de me prononcer pour une candidature inexistante qui se cache et qu'on ne connaît pas.



-Faux : Juliette Vernier s'est montrée, elle a fait une interview dans le Courrier, elle est suivie dans sa marche contre le WEF par la RTS mais ce n'est pas la seule mise en avant.

-En tant qu'hybride gréviste et Jeunes Verte, très touchée car pas sûre que les Vert.e.s allaient soutenir. Sujets politiques importants pour notre survie qui font l'ADN aussi de notre parti. Cohérent du soutien.

-Décalage entre les jeunes et nous, ils ont de quoi faire avancer le monde et ils préparent leur futur, on doit les soutenir.

Le Bureau des Vert.e.s vaudois.es a aussi discuté de cela et proposait de soutenir la Grève du climat, la candidature de la Grève soutenant les mêmes valeurs que nous.

Vote en deux temps :

→ Recommandation de vote ou non: majorité en faveur, 5 avis contraires, 4 abstentions

→ Vote pour Toto Morand : 7 en faveur

→ Vote pour Juliette Vernier : 47 en faveur

→ Vote pour Jean-Marc Vandiel : 0

→ 1 abstention

→ Les Vert.e.s vont voir avec la Grève comment soutenir leur candidature mais déjà en parler autour de soi et voter avec le matériel reçu

Point 6

Vote sur le papier sur la gratuité des transports publics

Vote amendement par amendement

LIGNE	AUTEUR	AMENDEMENT	AVIS DU BUREAU
8	Valéry Beaud	Ajouter : «(...) émissions de CO2, bruit ou encore (...)»	OK

Explication : c'était juste un oubli. Le Bureau est d'accord avec cela car l'un des effets négatifs du trafic automobile est clairement le bruit et les normes de bruit ne sont pas respectées en plus actuellement. Remerciements à Valéry.

→ Amendement accepté

LIGNE	AUTEUR	AMENDEMENT	AVIS DU BUREAU
60	Nkiko Nsengimana	(nouveau paragraphe bullet point) «L'éclusion d'un problème de fond : la place excessive de la voiture dans l'espace public. La gratuité peut dès lors servir d'alibi pour éviter à l'autorité publique de prendre des mesures impopulaires de restriction du trafic individuel (augmentation du prix du stationnement, péage urbain, etc.)»	Fond OK, (proche d'Alexandra). Nouvelle puce alternative proposée, ligne 89 : Un aménagement du territoire et un urbanisme qui réduisent la place dévolue aux TIMS, par exemple en supprimant progressivement les places de parc au profit d'espaces verts et d'aménagements profitant à l'ensemble de la population.

Explication : le Bureau ne souhaitait pas prendre en compte l'amendement car certes le fond est intéressant mais on élargit trop le sujet du papier de position qui traite spécifiquement de la gratuité des TP donc pas le lieu pour prôner toutes les mesures qu'on défend. Donc pas l'endroit. En lien avec l'amendement d'Alexandra qui est :

LIGNE	AUTEUR	AMENDEMENT	AVIS DU BUREAU
92	Alexandra Gerber	Il manque juste un paragraphe vers la fin pour rappeler que le meilleur moyen pour réduire la part du TIM reste la réduction des surfaces dédiées à ce mode de transport (routes, places de parc).	OK

Proposition du Bureau de limitation, d'une mesure en tant que telle, qui fait plus sens à l'emplacement proposé.

➔ Proposition du Bureau acceptée avec quelques abstentions

LIGNE	AUTEUR	AMENDEMENT	AVIS DU BUREAU
73-76	Nkiko Nsengimana	Scinder et modifier le paragraphe en deux comme suit : - Une réduction des coûts des transports en commun, via par exemple l'offre d'allègements tarifaires légales, les campagnes de promotion par des rabais selon les périodes, le développement de billets "dégriffés". - Une gratuité plus ciblée pour certaines catégories de la population (familles monoparentales, personnes âgées, jeunes, etc.).	Inutile

Le Bureau en comprenait pas la nécessité de scinder car logique entre les deux.

➔ Avis du Bureau accepté

LIGNE	AUTEUR	AMENDEMENT	AVIS DU BUREAU
73-76	Erich Dürst	Modifier ainsi : « ▪ La gratuité des transports sur l'ensemble du territoire suisse pour les personnes âgées de moins de 25 ans. ▪ Une diminution des tarifs pour les autres catégories d'utilisateurs, par exemple par une diminution générale, par des billets dégriffés, ou encore par la gratuité ciblée pour d'autres groupes (personnes âgées). »	Non (pas de gratuité généralisée pour toutes/tous les jeunes)

Explication : une mesure plus visible et explicite serait nécessaire à ce moment-là du papier. Mesure plus ambitieuse aussi nécessaire en respectant la non-gratuité totale mais pour les jeunes.

Avis du Bureau : débat au sein du Bureau également, gratuité pour certaines catégories de population. La gratuité peut être un moyen pour certaines personnes, ou certains tronçons qu'il faudrait rendre attractif, mais une proposition généralisée poserait le problème de l'effet arrosoir mais surtout que des études faites dans d'autres villes ont montré que les jeunes prennent surtout les TP sur des petites distances et donc marchent moins et prennent moins le vélo mais ne prennent pas moins le scooter ou la voiture. Donc moyen à étudier sérieusement car les jeunes avancent cet argument mais en pratique l'effet n'est pas réalisé selon les études faites. Donc mesure contreproductive. Laisser la question de la gratuité ciblée ouverte et voir au cas par cas. Par exemples, prix très bas pour les longues distances mais pour les courts trajets ne pas trop jouer là-dessus car concurrence à la mobilité douce.

Plutôt cibler les apprenti-e-s et les étudiant-e-s qui sont obligé-e-s d'aller en cours et n'ont pas les moyens → sous-amendement

Enfin un papier rédigé clair et qui propose des solutions. Je n'accepterai pas cela dans ce papier, pas le lieu. Trop précis.

Cet amendement a un effet très positif donc je ne sais pas d'où viennent les études dont on parle mais j'ai offert des abonnements à mes enfants et ils marchent aussi.

Abonnements très chers pour les étudiant-e-s et les apprenti-e-s. Cela limite la liberté de circulation des gens qui n'en ont pas les moyens.

Deux problèmes différents : mesure purement sociale ici et pas de transport. Effets pervers réels. Plusieurs études dans les villes montrent que les bus seraient plus pleins mais pas moins de véhicules motorisés. Des mesures sociales devraient faire l'objet d'un sous-amendement spécialisé. Papier des Vert.e.s vaudois.es ici et les compétences des collectivités publiques portent essentiellement sur les subventions, et les achats d'abonnement en gros. Mieux vaut donc rester plus général même si on va vers cela dans la pratique.

-Sensible à cet amendement qui donne du punch à la position générale mais pourquoi ne pas revenir avec cette proposition dans les villes plutôt que dans ce papier ?

-Si les jeunes n'ont pas les moyens de se payer les TP, des plus vieux ne le peuvent pas non plus donc cela fait beaucoup de monde au final qu'il faudra aider donc ne pas entrer dans ces détails.

-Aspect pédagogique : donné dans ma commune la gratuité sur certaines zones et l'habitude de prendre les TP reste ensuite donc malgré tout ce point-là pour les jeunes, les



générations futures, pourrait être ciblé. Cela donnerait aussi un signe de bonne pratique. Beaucoup de personnes âgées ne savent pas comment prendre les TP mais les jeunes apprennent facilement et ça leur reste ensuite.

-J'étais au Forum Social Mondial l'an dernier et tous les seniors étaient transportés gratuitement.

-Très important que les Vert.e.s explicitent plus et disent clairement qu'on est pour ça donc rajouter aussi les personnes au chômage et les personnes âgées.

-Pour éviter d'être en porte-à-faux avec les compétences qu'on a pas, dire « territoire vaudois » et pas suisse → sous-amendement

-Objectif : réduction des coûts donc la première puce est dangereuse et trop générale, avec effet de seuil à 25 ans. Avoir des tarifs très avantageux et incitatifs mais pas de gratuité car risque fort d'abandon à 26 ans ensuite vu le saut engendré.

-Gratuité ciblée mentionnée dans l'article originel donc on relève déjà que nous sommes ouvert-e-s à ces diverses possibilités mais là on sort les personnes âgées et on limite aux jeunes et c'est dommage.

-Le débat que nous venons d'avoir prouve que la précision nuit à ce que l'on souhaite atteindre. On pourrait aussi ajouter les personnes handicapées. On oubliera toujours quelque chose donc rester plus large pour inclure au maximum. Détails à discuter lors de l'application, commune par commune.

-Mesure sociale oui mais aussi pour les familles. Effet de transfert modal aussi car les TP sont en concurrence avec la voiture. Pour tout le pays, cela semble logique et les Vert.e.s vaudois.es peuvent s'exprimer sur ce qui dépasse les frontières cantonales, une position n'est pas une décision.

- Vote sur le premier sous-amendement : apprenti-e-s et étudiant-e-s à la place des moins de 25 ans : 10 voix en faveur, 30 voix contre, quelques abstentions : REFUSE
- Vote sur le sous-amendement pour mettre vaudois au lieu de suisse : 12 voix en faveur, 16 voix contre, majorité d'abstentions : REFUSE
- Amendement initial : 10 voix pour, nette majorité de voix contre, quelques abstentions

LIGNE	AUTEUR	AMENDEMENT	AVIS DU BUREAU
75	Valéry Beaud	Modifier : "(...) ou encore des tarifs avantageux et incitatifs (voir gratuits) pour certaines (...)".	OK

Le Bureau soutient cet amendement.

Dire « voire la gratuité plutôt » → sous-amendement

- Amendement sous-amendé accepté à l'unanimité

LIGNE	AUTEUR	AMENDEMENT	AVIS DU BUREAU
Entre 80 et 81	Christian Anglada	<i>(point supplémentaire à ajouter)</i> - des mesures fortement dissuasives de l'utilisation des TIM en agglomération, notamment l'interdiction des SUV et 4x4 non professionnels	NON. On s'égare. Pas de lien direct avec la gratuité et la mobilité pendulaire.

Explication : le Bureau pense qu'on s'égare à nouveau ici. Il y a toujours un lien, on devra discuter de multimodalité (on soutient d'ailleurs depuis fort longtemps toute mesure visant à réduire l'impact des véhicules polluants dans l'espace urbain) mais pas le lieu ici.

➔ Amendement refusé largement

LIGNE	AUTEUR	AMENDEMENT	AVIS DU BUREAU
Entre 83 et 84	Marisa Dürst	<i>(point supplémentaire à ajouter)</i> - Un développement conséquent des liaisons des trains de nuit entre les gares suisses et les principales agglomérations européennes	Pas de lien direct avec le sujet (jamais de gratuité envisagée pour ces liaisons).

Explication de Marisa : toute sa place car 6 puces en fin de papier et place pour les trains de nuit. Vraie demande nécessaire à appuyer.

Explication du Bureau : les Vert.e.s défendent une offre en train de nuit, c'est sûr, mais pas de lien avec la gratuité en l'occurrence. Clairement le développement des trains de nuit est essentiel mais autre sujet.

-D'autres puces n'ont pas non plus de lien direct (4 puces).

-On peut rajouter ce point au sens de la logique formelle.

-La troisième puce ressemble un peu donc faire quelque chose avec les deux peut-être.

-Contexte : gratuité des TP. Contexte régional plutôt. Là on est clairement dans un contexte international donc évidemment qu'on soutient mais va bien au-delà. Cela fait partie du programme des Vert.e.s mais pas de ce papier de position. Réflexion régionale avant tout (même l'ensemble du Canton est déjà presque trop vaste).

-Confier au Bureau mandat d'introduire cela dans la troisième puce mais pas un paragraphe en plus.

- Amendement présenté contre amendement sous-amendé: 10 voix pour Marisa, majorité pour le contre-amendement
- Contre-amendement vs version initiale: 31 voix en faveur du contre-amendement, moins de voix pour la version initiale et quelques abstentions

LIGNE	AUTEUR	AMENDEMENT	AVIS DU BUREAU
89-90	Nkiko Nsengimana	<i>Supprimer</i> « ... en favorisant le télétravail et»	Plutôt « par exemple, en favorisant, sous certaines conditions, le télétravail.... »

- Vote entre version Nkiko et version du Bureau: 4 voix pour Nkiko, large majorité pour la version du Bureau.
- Vote entre texte actuel et version du Bureau: 16 pour texte actuel, 19 pour version du Bureau

LIGNE	AUTEUR	AMENDEMENT	AVIS DU BUREAU
91	Bureau	Ajouter à la suite : «(...) d'achats ou de loisir, ou également par la prise en compte réfléchie des avantages pouvant découler d'une tarification intelligente de la mobilité en faveur des transports publics. »	OK

Pourquoi ne pas plutôt le mettre dans la première puce ?

Cela pourrait se mettre au deux endroits mais l'avantage principal du mobility pricing est d'avoir un effet sur les infrastructures. Plutôt pour souligner le non-besoin d'infrastructures supplémentaires.

Contre car en Suisse la simplicité fait qu'on peut prendre un billet comme ça et c'est bien. Pas forcément un avantage cette tarification et « avantage » trop mis en avant donc ajouter « ...et inconvénient ».

-Nous devons obligatoirement passer par du mobility pricing si on veut passer à l'électromobilité.

- Vote sur la place de l'amendement: majorité pour le laisser comme proposé par le Bureau, 2 pour le bouger et nombreuses abstentions
- Vote sur l'ajout du terme « inconvénients »: majorité en faveur
- Amendement sous-amendé accepté



Dernières remarques

-Papier techniquement juste mais pas à la hauteur des enjeux ! Je m'abstiendrai donc.

-On ne peut pas avoir des inconvénients à une réflexion intelligente !!!!

- ➔ Mandat donné au Bureau de vérifier la logique de tout ça.
- ➔ Adoption du papier ainsi amendé

Point 7

Divers

Succession – GT Egalité

Léonore Porchet qui a géré le groupe depuis plusieurs années cherche quelqu'un-e pour reprendre l'animation du groupe thématique égalité. Intéressé-e-s merci de vous manifester auprès d'elle ! Il s'agit de répondre à des consultations en lien avec le sujet de l'égalité, de réfléchir aux thématiques possibles à développer en lien avec cela, etc. Pas titanesque comme travail et de l'appui offert par le Bureau et le secrétariat. Nous relancerons aussi cet appel par email.

Jeux olympiques de la jeunesse (JOJ) 2020 à Lausanne

Les grévistes du climat auraient voulu une position plus critique des Vert.e.s sur les déplacements de neige, les avions de chasse, les sponsors tels que Coca-cola etc. Nous avons voté en majorité en comité cette manifestation. Par contre, critiques contre les shows aériens (notamment pour la FEVI aussi et au plan lausannois aussi critiques jusque plus loin sur les JOJ), beaucoup poussé pour que le postulat Ferrari pour une politique de développement durable aux JOJ trouve réponse (commission en novembre 2019 puis débat en décembre 2019). Beaucoup poussé à l'interne aussi d'ailleurs pour avoir le plus de résultats possibles concrètement sur ce domaine (pour tout ce que l'on pouvait influencer (Lausanne en jeux, etc.) très bons résultats....moins pour d'autres choses et là gros débats avec le PS par exemple. Il aurait fallu s'y prendre beaucoup plus tôt...comme l'avait voulu Yves en déposant son texte en 2014 (qui a traîné jusqu'en 2019 !!!!)).

Acquittement de lundi

Victoire magnifique et félicitations à David et Raphaël pour tout leur travail !
Félicitations à Mathilde aussi, parmi les prévenues.

Référendum contre les avions de combat

Faut s'y mettre ! important de récolter rapidement. Et quota en tant que Vert.e.s vaudois.es donc y aller....seules 20 signatures vaudoises rentrées pour l'instant. On peut mieux faire !!!

Grande manif de la grève du climat demain

Rdv des Vert.e.s lausannois.es en face du poste de Police en bas du Petit-Chêne comme d'habitude donc venez nombreuses et nombreux !

La séance est levée à 21h58